

Тест начат Суббота, 18 Февраль 2023, 10:46

Состояние Завершены

Завершен Суббота, 18 Февраль 2023, 13:45

Прошло времени 2 час. 59 мин.

Оценка 55,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

Задание 1. Тайна гаража

Иван Задумов случайно узнал о предстоящем сносе гаража. Ничего никому об этом не сказав, он решил как можно скорее его продать и предложил своему соседу. После непродолжительных переговоров они подписали договор, в который включили условие об обеспечении исполнения обязательства поручительством. Однако Росреестр отказался регистрировать переход права собственности до тех пор, пока стороны его не исключат.

Спустя полгода новоиспеченный собственник получил письмо от Администрации города о том, что его автомобиль находится на платной стоянке. Указанное обстоятельство было объяснено тем, что они приступили к выполнению подготовительных работ по сносу гаражей в рамках утвержденной на прошлой неделе реконструкции района.

Возмущенный сложившейся ситуацией Семен Ляпкин подал исковое заявление о признании незаконным решение о сносе гаражного комплекса и начал подготовку к организации митинга. Тогда с целью стабилизации ситуации город в тайне от других собственников сверх компенсации за снос гаража выплатил Семену Ляпкину еще одну компенсацию.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены? Если да, то почему?

Принципы гражданского права, применимые к данной ситуации: принцип свободы договора, принцип неприкосновенности собственности (один из принципов права собственности), принцип замены обязательства поручительством при определенных в договоре условиях.

Принципы, которые были нарушены в данной ситуации: принцип замены права на владение и пользование имуществом взамен на нахождение автомобиля собственника на платной стоянке. Также был нарушен принцип неприкосновенности права собственности. В данной ситуации было принято решение о проведении подготовительных работ по сносу гаражей в рамках утвержденной на прошлой неделе реконструкции района, снос гаража представляет собой угрозу имуществу собственника (по условию задачи это Семён Ляпкин). Другой принцип гражданского права Семёна Ляпкина, применимый к данной ситуации: принцип замены обязательства поручительством. При сносе или при ином вынужденном ремонте жилого помещения, согласно действующему российскому законодательству, запрещается самовольное возмещение полученного собственником ущерба. Собственнику должна быть выплачена компенсация или в размере, равном стоимости снесённого имущества, или в большей денежной сумме.

Задание 2. Истина во лжи

При построении (написании) семейно-правовых норм могут быть использованы различные приемы. Прочитайте загадку и скажите, о чем идет речь? Аргументируйте свой ответ, опираясь на текст. Приведите три примера использования данного приёма в семейном праве. Поясните, зачем законодатель использует этот приём?

Когда знакомимся мы с правом
Вопросов много разных есть.
И что казалось всем нам мнимым,
В законе правдой можно счесть.

Так, говорим, что существует...
Хотя на самом деле – нет.
Объект наш свойства образует,
Где их воочию и нет!

И этот самый инструмент
Среди ученых разных лет
Имеет признанную ценность:
Формальную определенность!



Ответ на вопрос: этот инструмент называется аналогией закона. Аргументирование ответа с опорой на текст: в данном тексте, имеющем стихотворную рифму, записано, что то, что казалось всем мнимым, в законе можно счесть правдой. Таким признаком обладает аналогия закона. Другой аргумент (полная цитата из текста): "Так говорим, что существует... Хотя на самом деле - нет. Объект наш свойства образует, где их воочию и нет". Нормы права имеют формальную определенность и распространяют своё действие на неопределённый круг лиц, по такому же принципу действует и аналогия закона.

Три примера использования данного приёма в семейном праве:

1. Гражданка Российской Федерации Иванова Вера Ивановна пытается при вступлении в брак изменить свою фамилию на Сидорова (фамилию супруга Сидорова Ивана Петровича). После перемены фамилии одним из супругов фамилия общих несовершеннолетних детей также изменится на Сидоровы (фамилия общих несовершеннолетних детей с момента рождения будет Сидоровы).
2. Гражданин Российской Федерации Петров Пётр Петрович пытается разделить совместно нажитое супругами имущество. При этом имущество, не относящееся к категории совместно нажитого имущества, разделу между супругами подлежать не будет.
3. Гражданин Российской Федерации Сидоров Иван Петрович, являясь 10 летним ребёнком, принял решение в ходе судебного разбирательства, что он останется со своей матерью Сидоровой Татьяной Петровной. При этом ребёнок будет проживать на одной территории вместе со своей матерью.

Пояснение того, зачем законодатель использует этот приём: законодатель использует данный приём, чтобы восполнить пробелы в праве, тем самым восполнить пробелы в понимании законодательства. Это один из приёмов правотворчества в Российской Федерации.

Задание 3. Разве есть «но»?



(Гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. Что на ваш взгляд можно понимать под термином «неправо»?
2. Будет ли правильным сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу (беспорядку)?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

Ответы на вопросы:

1. На мой взгляд, под термином "неправо" можно понимать источники социальных норм, не имеющих признаков права, то есть данные источники не содержат правовые нормы. Аргументы: по определению, право - это система общеобязательных, формально определенных социальных норм, исполнение которых регулируется силой государственного принуждения. К источникам социальных норм, не содержащих нормы права (данные источники могут содержать обычаи, традиции, обряды, религиозные нормы, моонормы и табу, нормы этикета, нормы морали, технические нормы) не относят государство и органы государственной власти. Государство не принимает участия в создании данных норм. Такие социальные нормы создаются людьми или общественными группами.

2. Нет, нельзя сказать, что право также противоположно "неправу", как порядок противоположен хаосу (беспорядку). Аргументы: нормы права и неправовые (остальные социальные нормы) нормы направлены на регулирование общественных отношений. В функциях норм права и в функциях неправовых норм имеется некоторое сходство. Однако есть достаточно серьёзное различие между нормами права и неправовыми нормами, в основном данное различие проявляется в признаках права. Нормы права, в отличие от норм морали, формально определены, обеспечиваются силой государственного принуждения, имеют общеобязательный характер, устанавливаются и обеспечиваются государством. Следовательно, нельзя однозначно и в полной мере сделать вывод о том, что право также противоположно "неправу", как порядок противоположен хаосу (беспорядку).

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 15,00

Задание 4.

При приеме на работу на должность офис-менеджера Ольге Криворучке установили испытательный срок продолжительностью три месяца. Через месяц работодатель пришел к выводу, что офис-менеджер не справляется со своими обязанностями, и направил ей уведомление об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания, что предусмотрено ст. 71 Трудового кодекса РФ. В ответ Ольга сообщила, что у нее есть двухлетняя дочь поэтому, по мнению работницы, уволить по данному основанию ее нельзя. Работодатель обвинил Ольгу в сокрытии при приеме на работу наличия маленького ребенка и, следовательно, злоупотреблении правом.

Вопросы:

1. Правомерно ли увольнение Ольги в связи с неудовлетворительным результатом испытания, если она действительно не справляется со своими должностными обязанностями?
2. Усматривается ли в действиях Ольги злоупотребление правом в связи с тем, что при приеме на работу она не сообщила работодателю о наличии ребенка двух лет? (*под злоупотреблением правом понимаются ситуации, при которых лица осуществляют свои права исключительно с намерением причинить вред другому лицу либо, когда они действуют в обход закона с противоправной целью, либо когда имеют место другие случаи заведомо недобросовестного осуществления ими своих прав*)

Ответы на вопросы:

1. Увольнение Ольги в связи с неудовлетворительным результатом испытания, если она действительно не справляется со своими должностными обязанностями, является неправомерным. Увольнение работника по инициативе работодателя возможно только после полного истечения испытательного срока по Трудовому Кодексу РФ. В условиях данной задачи увольнение Ольги является неправомерным.
2. В действиях Ольги злоупотребление правом (шкана по Гражданскому Кодексу) в связи с тем, что при приеме на работу она не сообщила работодателю о наличии ребёнка двух лет, нет (не является). Согласно Трудовому Кодексу РФ, при приёме на работу лицо обязано уведомить работодателя о наличии несовершеннолетних детей в возрасте до двух лет, ребенку офис-менеджера Ольги Криворучки уже исполнилось 2 года, следовательно, злоупотребления правом в условиях данной задачи нет.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

Задание 5.

К Чистякову Павлу 12 лет на улице подошел Круглов 17 лет и, предложив дружить, попросил вынести для него из продуктового магазина бутылку коньяка стоимостью 6 000 рублей, сыр стоимостью 470 рублей и колбасу стоимостью 900 рублей. Чистяков был задержан охраной при попытке вынести указанные продукты из магазина и передан полиции.

1. Нормами права какой отрасли регулируются отношения, изложенные в тексте данного задания?
2. Подлежат ли ответственности Чистяков и Круглов?
3. Кто подлежит ответственности в качестве исполнителя?

Ответы на вопросы:

1. Отношения, изложенные в тексте данного задания, регулируются нормами отрасли уголовного права. Обоснование: по условию задачи, был совершен грабеж на сумму 6000 рублей с проникновением в чужое имущество (в магазин).
2. Чистяков не подлежит уголовной ответственности в связи с недостижением возраста уголовной ответственности за совершенное деяние, так как по условию задачи Чистякову исполнилось 12 лет. Круглов принадлежит уголовной ответственности за грабеж в связи с достижением 17 летнего возраста.
3. В качестве исполнителя и организатора преступления принадлежит Круглов в связи с достижением Кругловым возраста уголовной ответственности за совершенное деяние (от 16 лет).

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 10,00

Задание 6.

На речном судне в порту города Ярославля сотрудниками полиции был задержан гражданин Узбекистана Магомедбаев при попытке продать гражданину Молдавии Руссу самостоятельно добытый нефрит. Двамя месяцами ранее Магомедбаев был подвергнут административному наказанию за аналогичное деяние, предусмотренное статьей 7.5 КоАП РФ. В отделе полиции Магомедбаев пояснил, что его следует отпустить, поскольку он гражданин Республики Узбекистан, а потому на него не распространяются российские законы, кроме того, нефрит он хотел продать гражданину Молдавии, поэтому никакого ущерба РФ не причинено.

1. Нормами права какой отрасли регулируются отношения, изложенные в тексте данного задания?
2. Подлежит ли Магомедбаев ответственности по законодательству Российской Федерации?

Ответы на вопросы:

1. Отношения, изложенные в тексте данного задания, регулируются нормами административного права. Гражданин Узбекистана подлежит административной ответственности за деяние (попытку продажи самостоятельно добытого нефрита), совершенное по статье 7.5. КоАП РФ.
2. Магомедбаев подлежит ответственности по законодательству Российской Федерации, поскольку Магомедбаев совершил деяние на речном судне в порту города Ярославля, принадлежащем Российской Федерации.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 10,00 из 10,00

Задание 7.

Ученик 9 класса Петров прочел случайно обнаруженную на рабочем столе отца книгу, в которой автор рассматривает президентскую ветвь власти в зарубежных государствах. После прочтения этой книги Петров начал спор с учителем обществознания на предмет наличия в Российской Федерации президентской власти как главной ветви государственной власти, стоящей над остальными. Петров обосновывал свою позицию важной ролью Президента РФ в функционировании государства и его функциями в качестве гаранта Конституции РФ. Учитель обществознания сказала Петрову внимательно изучить текст Конституции РФ, чтобы найти ответ на свой вопрос.

Вопросы:

1. Существует ли в Российской Федерации президентская власть как главная ветвь государственной власти согласно Конституции РФ? Действительно ли она является главной по отношению к остальным ветвям государственной власти? Ответ обоснуйте.
2. Что означает принцип разделения властей? Возможно ли установление новой системы разделения государственной власти в Российской Федерации без принятия новой Конституции РФ? Ответ обоснуйте.

Ответы на вопросы:

1. В Российской Федерации не существует президентской власти как главной ветви государственной власти. Согласно Конституции РФ, власть в Российской Федерации действует на основе принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви власти. Президентской власти в данном перечне нет. Президентская власть не является главной по отношению к остальным ветвям государственной власти, поскольку президент не формирует парламент (в России это Федеральное Собрание), например, Государственная Дума назначается на основе выборов в Государственную Думу.
2. Принцип разделения властей означает разделение власти в государстве на законодательную, исполнительную и судебную. Установление новой системы разделения государственной власти в Российской Федерации без принятия новой Конституции РФ невозможно, поскольку принцип разделения властей содержится в главе 1 Конституции РФ "Основы конституционного строя". По Конституции РФ, положения главы 1 не могут быть пересмотрены.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 10,00
из 10,00

Задание 8.

Кандидат на должность Президента России Евгений Амбициозный во время интервью в эфире популярного телеканала заявил, что в случае своего избрания, он обеспечит установление в Российской Федерации государственной и обязательной религии. Ведущий телеканала не растерялся и сходу сказал, что это невозможно сделать в рамках норм действующей Конституции РФ.

Вопросы:

1. Возможно ли в условиях действующей Конституции РФ установить в Российской Федерации государственную или обязательную религию? Ответ обоснуйте.
2. Возможно ли внести изменения в действующую Конституцию Российской Федерации с целью установления государственной или общеобязательной религии либо для ее установления понадобится принятие новой Конституции РФ? Ответ обоснуйте.

Ответы на вопросы:

1. Нет, невозможно. Положение о том, что никакая религия не может быть государственной или обязательной, соержится в главе 1. Изменить главу 1 нельзя, только принять новую Конституцию РФ.
2. Для установления государственной или общеобязательной религии понадобится принятие новой Конституции РФ. Положение главы 1 может быть изменено только после принятия новой Конституции РФ (норма права содержится в главе 1 Конституции РФ).